

Numeral del anexo técnico	Descripción	Puntaje máximo
1.3.1	i) Alto: Microservicios, arquitectura desacoplada, escalabilidad horizontal, uso de contenedores (Docker/Kubernetes), ii) Medio: Arquitectura modular monolítica, escalabilidad limitada, sin contenedores, iii) Bajo: Monolito rígido, difícil de escalar, sin separación de responsabilidades.	1.88
1.3.2	i) Alto: Frameworks modernos (React, Angular, Vue, Node.js, Spring Boot), lenguajes actuales (Java 17+, Python 3.11+, TypeScript), ii) Medio: Tecnologías estables pero no recientes (Java 8, PHP 7, jQuery), iii) Bajo: Tecnologías obsoletas o sin soporte activo (Flash, ASP clásico, PHP 5).	1.88
1.3.3	i) Alto: Ciclos de actualización frecuentes, documentación clara, pruebas automatizadas. ii) Medio: Actualizaciones esporádicas, documentación parcial. iii) Bajo: Software difícil de mantener, sin pruebas ni documentación.	1.88
2.2	i) El proponente presenta el esquema de alta disponibilidad de la solución, ii) El esquema de alta disponibilidad cuenta con redundancia geográfica	0.94
2.3	Mínimo: El proponente se compromete a prestar un nivel de disponibilidad mayor o igual a 99.5% y, menor o igual a 99.7%, ó Máximo: El proponente se compromete a prestar un nivel de disponibilidad mayor a 99.7% y menor a 100%	0.94
2.5	i) Variación < 10% con el doble de carga, ii) Variación 10–30% con el doble de carga, iii) Variación > 30% con el doble de carga	2.29
2.6	i) El proponente cuenta con mecanismos de monitoreo sobre la plataforma tecnológica, ii) El proponente cuenta con planes de acción para adelantas acciones preventivas y correctivas en el caso que se requiera	0.94
2.7	i) El proponente cuenta con mecanismos de respaldo (backups) cifrados de la información y del software, ii) El proponente certifica pruebas de restauración iii) El proponente cuenta con mecanismos de respaldo (backups) NO cifrados de la información y del software	0.94

2.9	<p>El rendimiento es el número de transacciones procesadas por unidad de tiempo. Se mide en transacciones/segundo TPS</p> <p>i) El proponente presenta el modelo de capacidad de la solución para procesar operaciones de manera eficiente bajo diferentes cargas de trabajo, ii) Throughput (transacciones/segundo TPS) > 100 TPS, iii) Throughput (transacciones/segundo TPS) 50 –100 TPS, iv) Throughput (transacciones/segundo TPS) < 50</p>	2.29
2.10	<p>Latencia: tiempo que tarda una solicitud en ir del cliente al servidor y volver. Se mide en milisegundos</p> <p>i) Tiempo de respuesta < 100 ms, ii) Tiempo de respuesta 100 – 300 ms, iii) Tiempo de respuesta > 300 ms</p>	2.29
3.2	<p>i) ≥ 95% de éxito en integraciones, ii) 80–95% de éxito en integraciones, iii) < 80% de éxito en integraciones</p>	1.88
4.1	<p>El proponente presenta en la propuesta cómo se va a prestar el soporte técnico incluyendo:</p> <p>i) el esquema de atención, ii) el plan de comunicaciones, iii) los niveles de escalamiento, iv) el equipo de soporte.</p>	2.29
4.2	<p>Al proponente que presente los menores tiempos de ANS para incidentes de criticidad alta, media y baja se le otorgará el mayor puntaje. A los demás se les asignará puntaje inversamente proporcional.</p>	2.29
4.3	<p>El proponente presenta en la propuesta el proceso de gestión de incidentes para la operación del sistema incluyendo:</p> <p>i) actividades generales del proceso (incluir diagramas de proceso), ii) canales de atención (chat, correo, teléfono, portal de autoservicio, otro), iii) horarios de soporte, tiempos de respuesta, iv) herramienta ITSM maneja</p>	2.29