

# ANÁLISIS GEOESPACIAL DE LOS CORRESPONSALES BANCARIOS EN COLOMBIA



# ¿DE DÓNDE NACE ESTE EJERCICIO?



# Existen retos importantes en la red de corresponsales bancarios en el país que deben ser vistos de manera holística para entender cómo abordarlos

En 2019, CGAP diagnosticó las redes de corresponsalía en cinco países, incluyendo Colombia.

Se identificaron retos importantes en la red de corresponsales bancarios en el país que deben ser vistos de manera holística para entender cómo abordarlos:



Innovaciones para la gestión de cupos



Reactivación de los niveles de uso del canal



Interoperabilidad en la red de corresponsales bancarios



Aumento de la gama de servicios financieros



Sobrerrepresentación en municipios menos rurales

# ¿Para qué un análisis geoespacial?

Para dimensionar la capilaridad del sistema financiero con la red de corresponsales, estableciendo la ubicación precisa y exacta de puntos físicos. Esto contribuye con:

- 1 Focalización y dispersión de subsidios y transferencias monetarias 
- 2 Prospección de nuevos puntos con potencial y generar inclusión de última milla 
- 3 Visibilidad de cupos de crédito y reducir riesgos de sobrecupo 
- 4 Diseño de políticas para incentivar la expansión del canal 
- 5 Impulsar potenciales innovaciones regulatorias 



**Es el primer intento de proporcionar un mapeo exhaustivo y análisis de la cobertura de red de los corresponsales en Colombia**

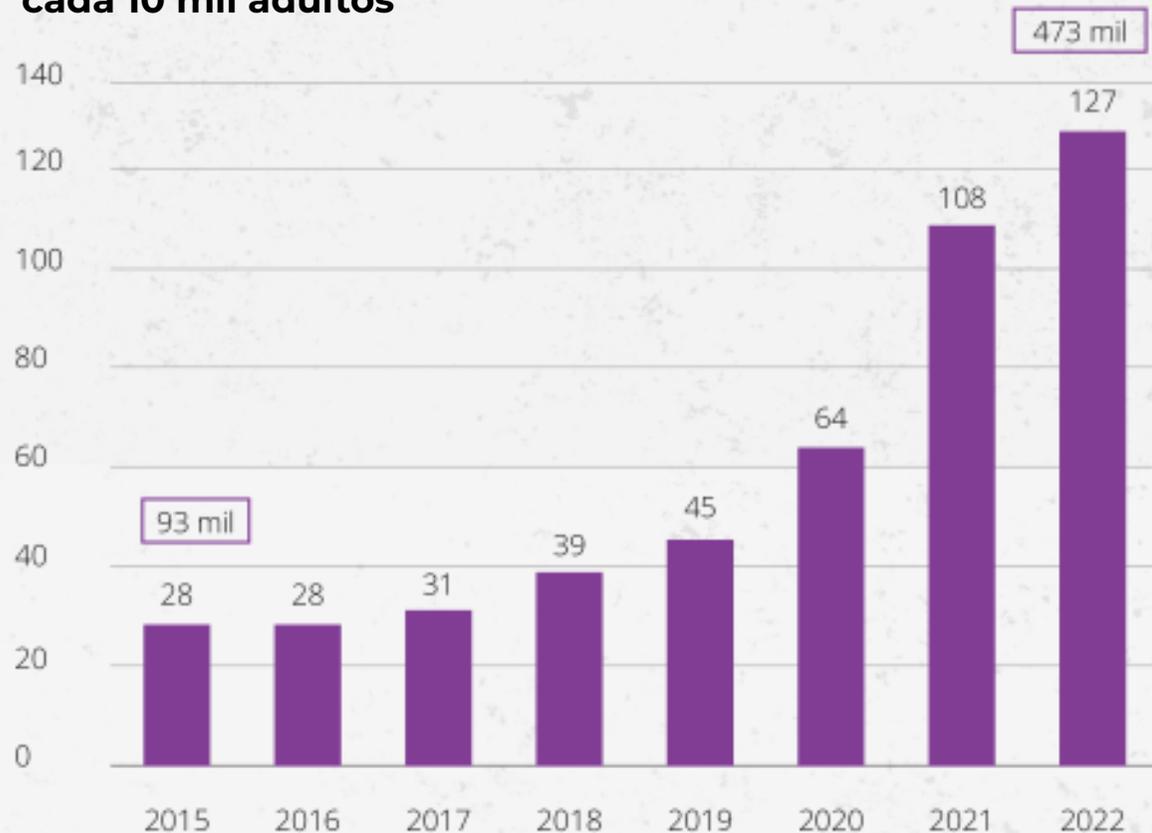
# ¿QUÉ HEMOS VENIDO MIDIENDO?



# La corresponsalía ha crecido sostenidamente, logrando en 2015 la presencia en todos los municipios del país



Número de contratos de corresponsalía por cada 10 mil adultos

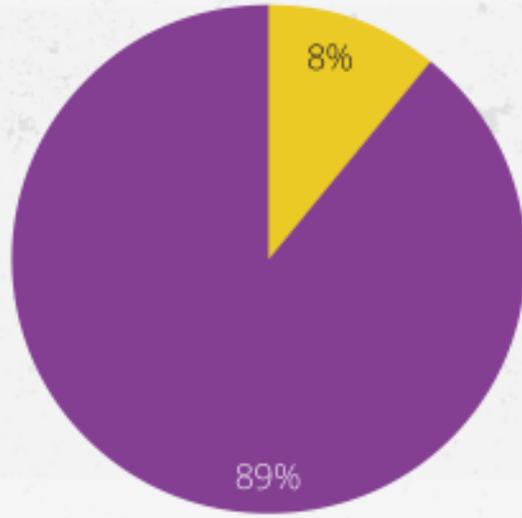


Número promedio de operaciones en contratos de corresponsalía por año



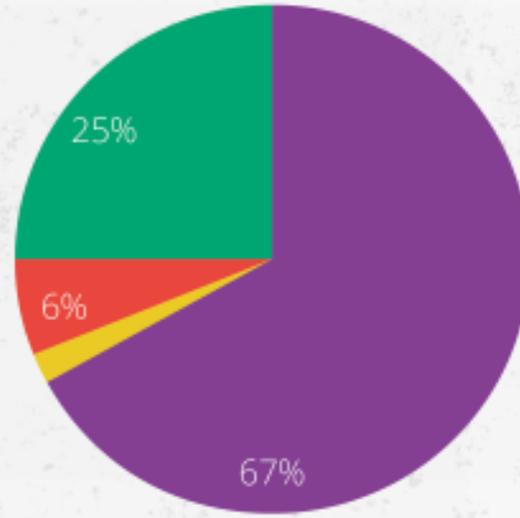
# La red está compuesta principalmente por corresponsales de bancos y agregadores, con operaciones predominantes de *cash-in*

Distribución del número de contratos de corresponsalía por tipo de vínculo



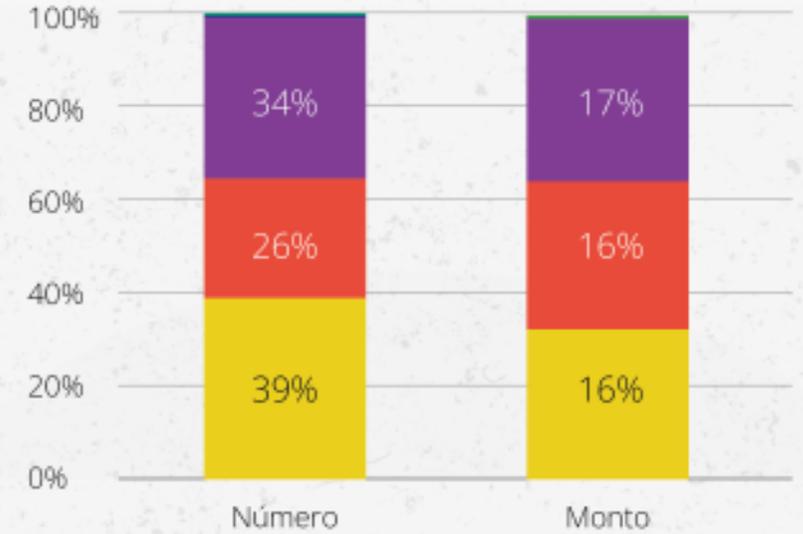
- Tercerizados
- Propios

Distribución del número de contratos de corresponsalía por tipo de entidad contratante



- SEDPES
- Establecimientos bancarios
- Cooperativas de ahorro y crédito
- Compañías de financiamiento
- Cooperativas de carácter financiero

Participación de operaciones *cash-in* *cash-out* por número y monto



- Transferencias
- Retiros
- Giros
- Depósitos
- Pagos

# ¿QUÉ METODOLOGÍA UTILIZAMOS?



# La metodología de análisis contempló cuatro pasos

## 1. Identificación y extracción de la información

Identificación de entidades financieras con información de corresponsales en sus páginas web y extracción de registros con *scraping*:

Información de **19 de 33 entidades** vigiladas por la SFC que tenían información pública **en 2022**

194.094

### Coordenadas

98.644 (50,82%)

## 2. Geocodificación

Se organizaron y geocodificaron para obtener las coordenadas asociadas.

### Direcciones

95.450 (49,18%)

14.175 (7,3%)

### ArcGis

87.181 (91,3%)

### Google

8.231 (8,6%)

### No geocali.

38 (0,0%)

194.056

## 3. Eliminación duplicados intra entidades

179.881

## 4. Mapeo y análisis corresponsales

Análisis de la información georreferenciada y definición de áreas sin cobertura con potencial

# ¿CUÁLES RESULTADOS ENCONTRAMOS?

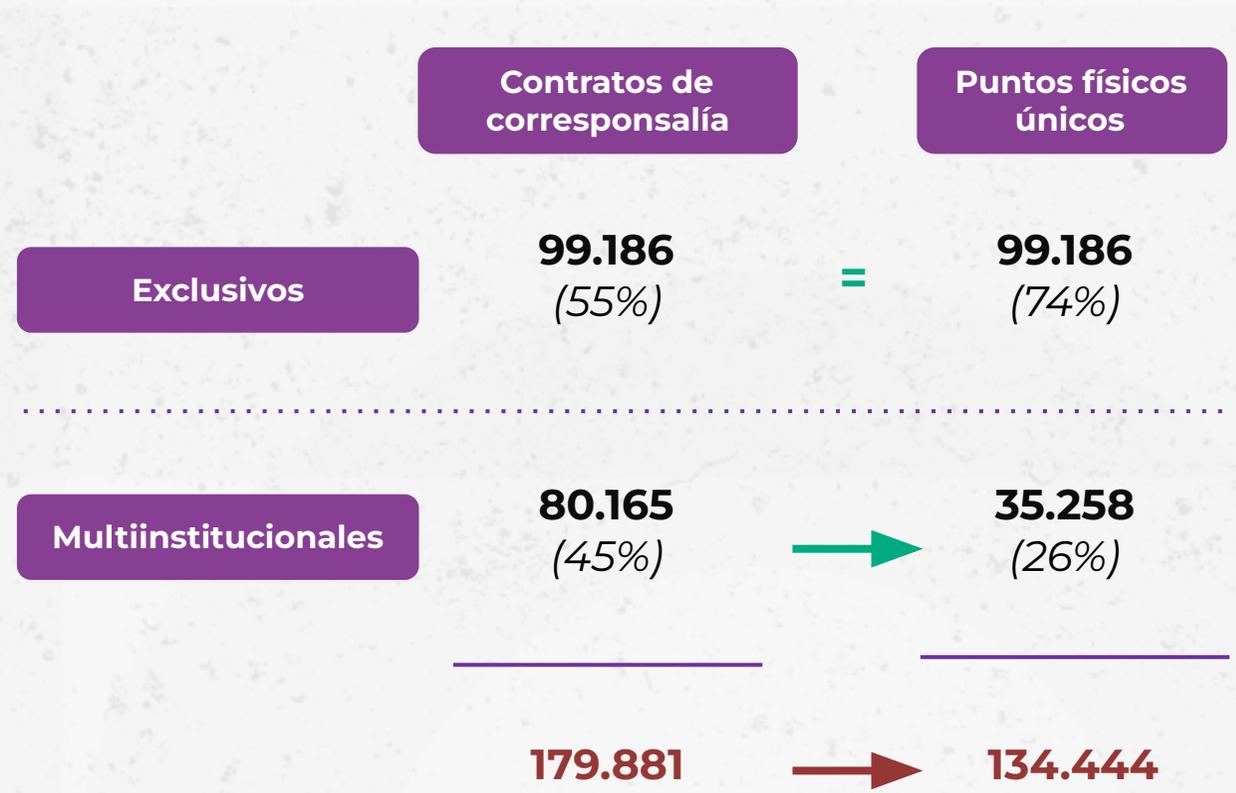


# De 179.881 contratos de corresponsalía a 134.444 puntos únicos físicos identificados

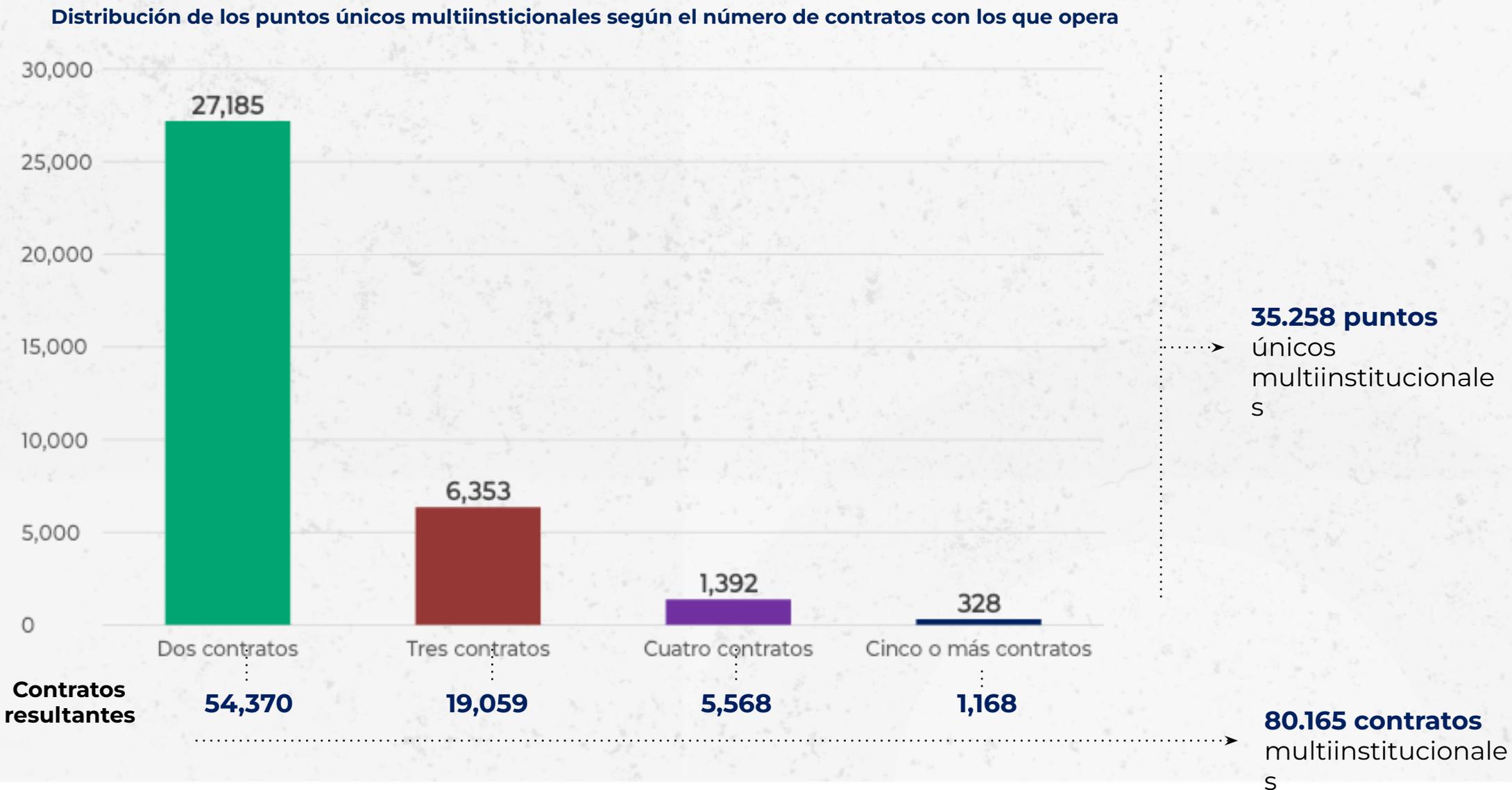
## Criterios de identificación de puntos físicos únicos

1. Registros ubicados exactamente en el mismo punto geográfico que comparten la misma geometría de coordenadas.
2. Registros ubicados exactamente en la misma dirección, dentro del mismo municipio y departamento estandarizados.
3. Registros cuyas direcciones coinciden tras la eliminación de caracteres especiales como espacios, guiones, puntos (e. g., #,-,\_), en una distancia inferior a 20 metros, y en el mismo municipio y departamento estandarizados.
4. Registros con direcciones aproximadamente similares (mediante coincidencia parcial de cadenas), después de eliminar caracteres especiales, en una distancia inferior a 20 metros y en el mismo municipio y departamento estandarizados.

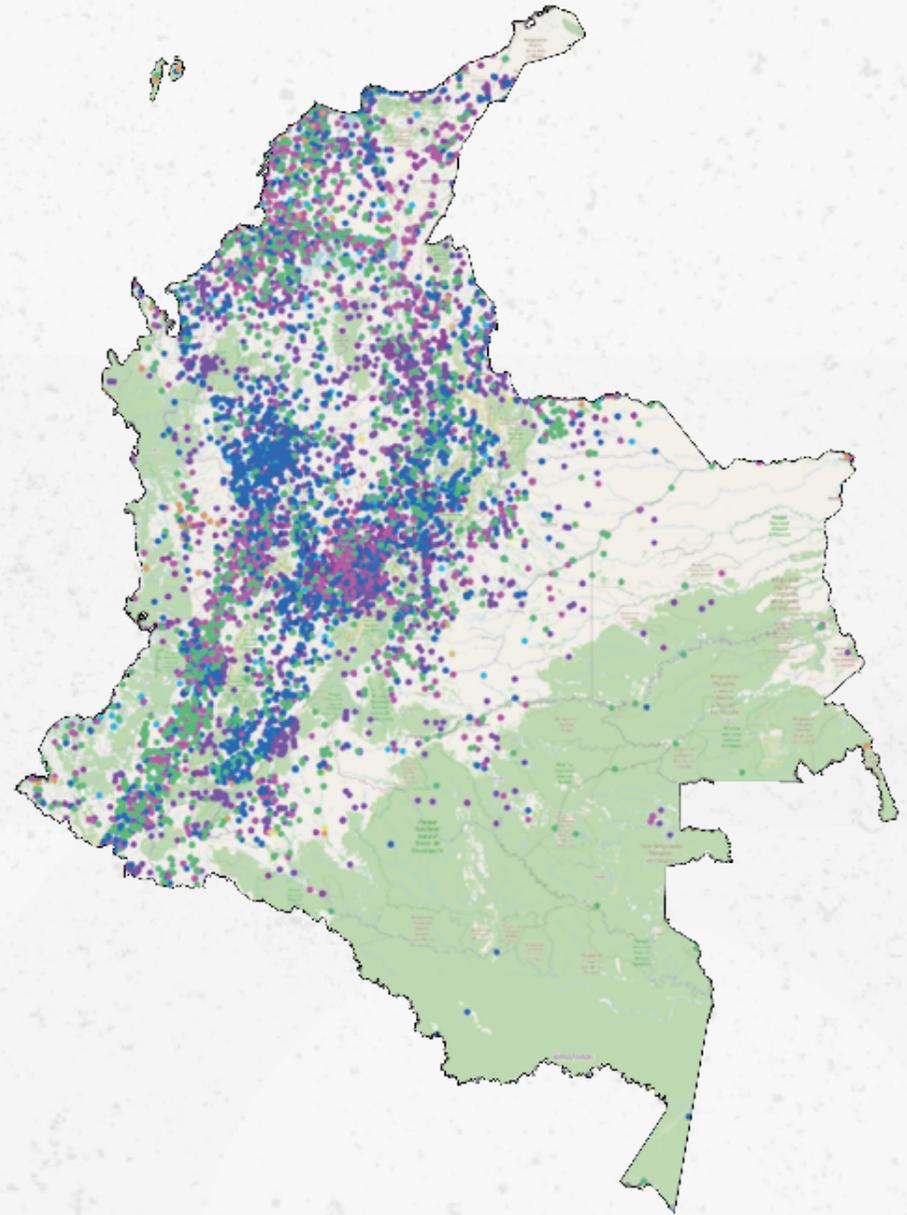
## Distribución de los contratos de corresponsalía y puntos físicos únicos por tipo de contrato



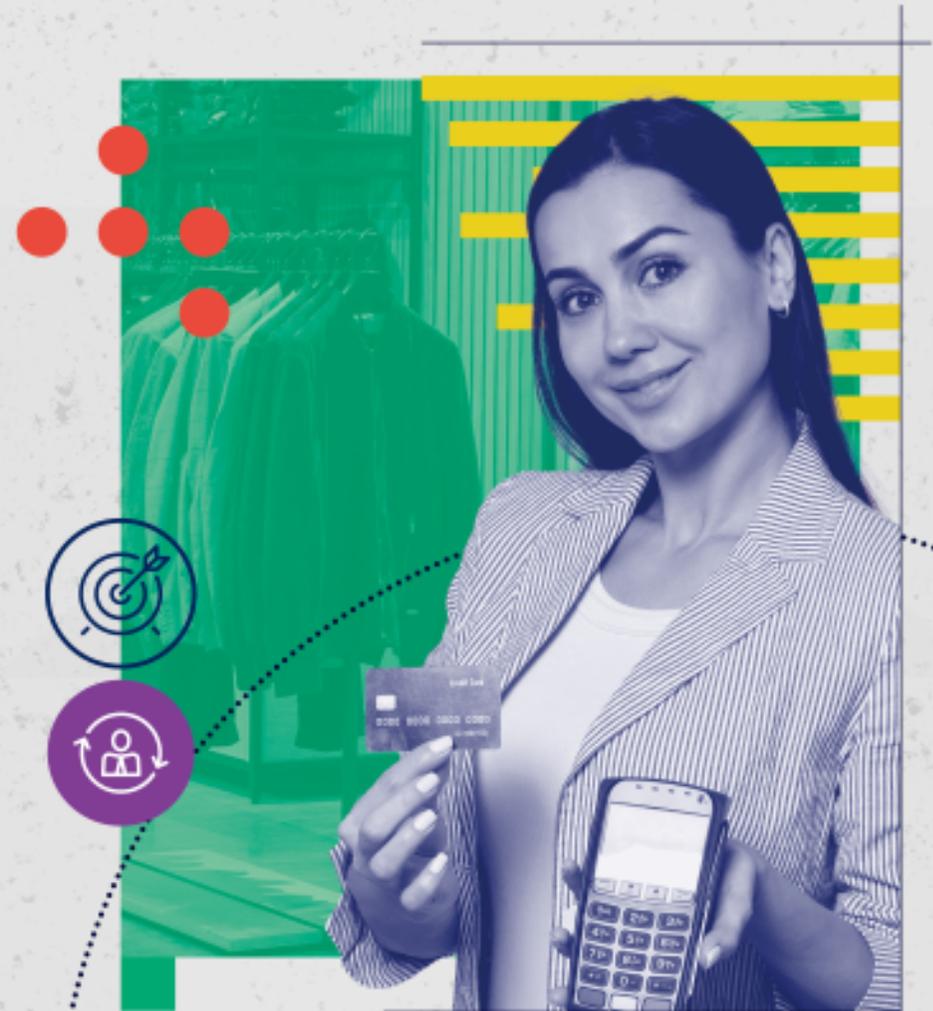
# ¿Cómo pasamos de 80.165 contratos multiinstitucionales a 35.258 puntos únicos multiinstitucionales?



# El panorama geográfico de los 134.444 puntos físicos únicos



# ¿CUÁLES FUERON LOS HALLAZGOS RELEVANTES?

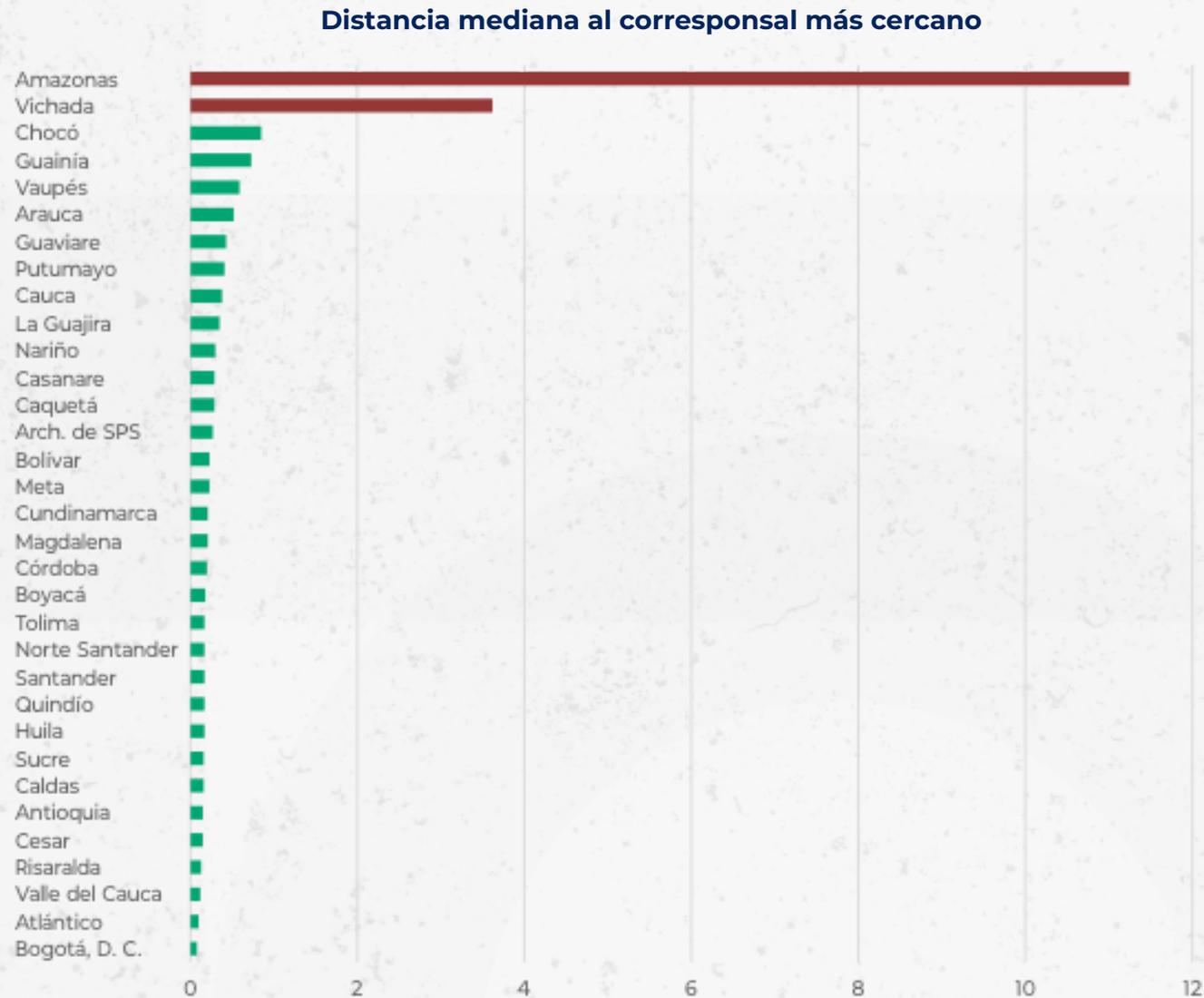


# 1. La densidad geográfica de los corresponsales en el país tiene un panorama favorable

La distancia mediana al corresponsal más cercano es 1 km en todos los departamentos del país, **salvo Vichada y Amazonas**.

Así, **la mitad de la población se encuentra a menos de un 1 km** de un corresponsal.

- **27 departamentos (81%)** tienen una distancia mediana de menos de menos de 500 metros.
- **Bogotá, Atlántico, Valle del Cauca y Risaralda** registran una mayor cercanía con una distancia mediana menor a 150 metros.



# 1. La densidad geográfica de los corresponsales en el país tiene un panorama favorable

**El 94% de la población reside a un radio de menos de 5 km de un corresponsal bancario.**

Este porcentaje supera el 98% en seis departamentos: **Archipiélago de SPS, Bogotá, Atlántico, Valle del Cauca, Quindío y Cundinamarca.**

En los departamentos de **Chocó, Arauca, Vaupés, Guainía, Amazonas y Vichada:** menos del 70 % de su población vive a 5 km de un corresponsal bancario. En Amazonas este porcentaje baja al 35 %

Población a menos de 5 km a la redonda de un corresponsal (%)

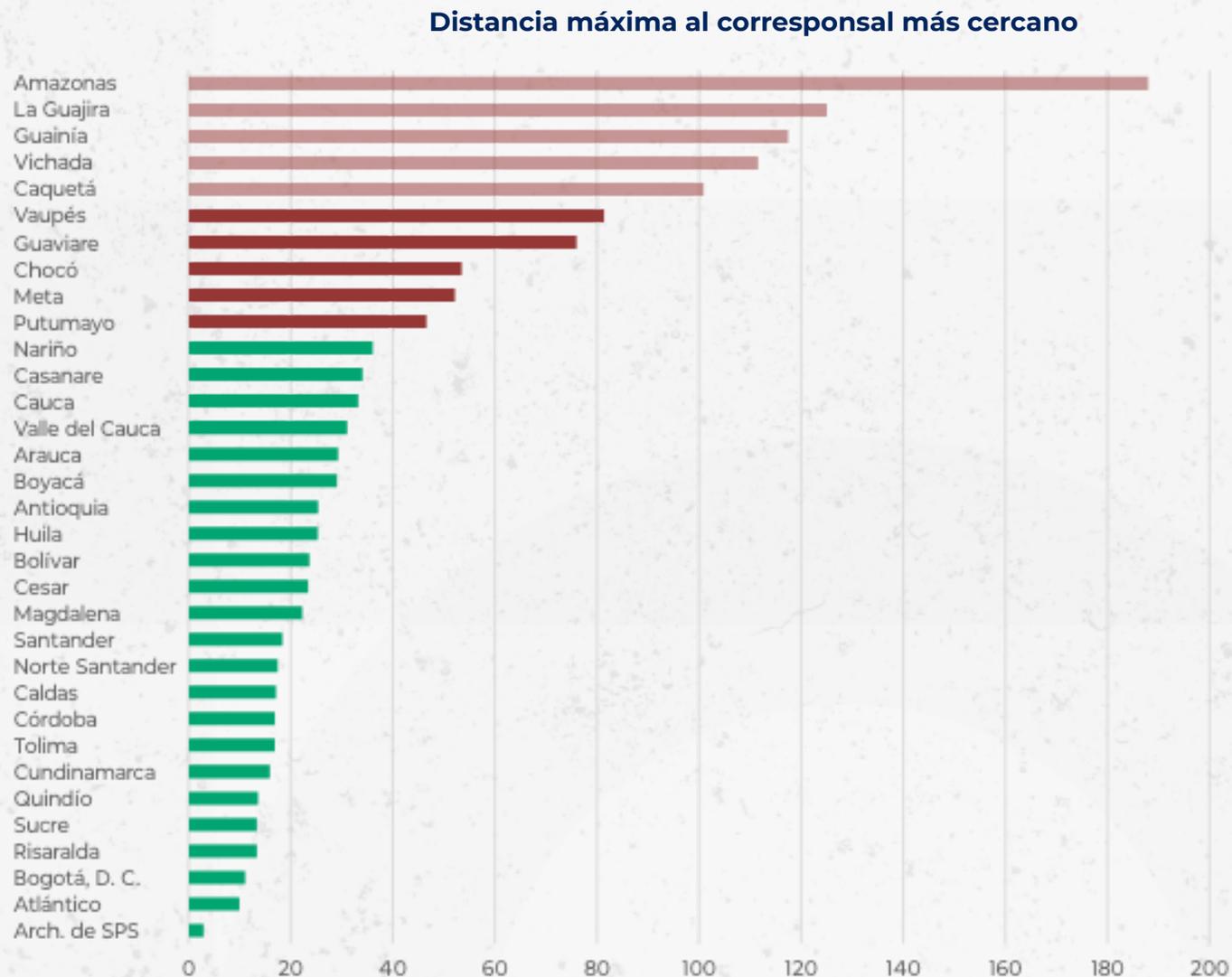


## 2. Sin embargo, los rezagos de departamentos periféricos son importantes

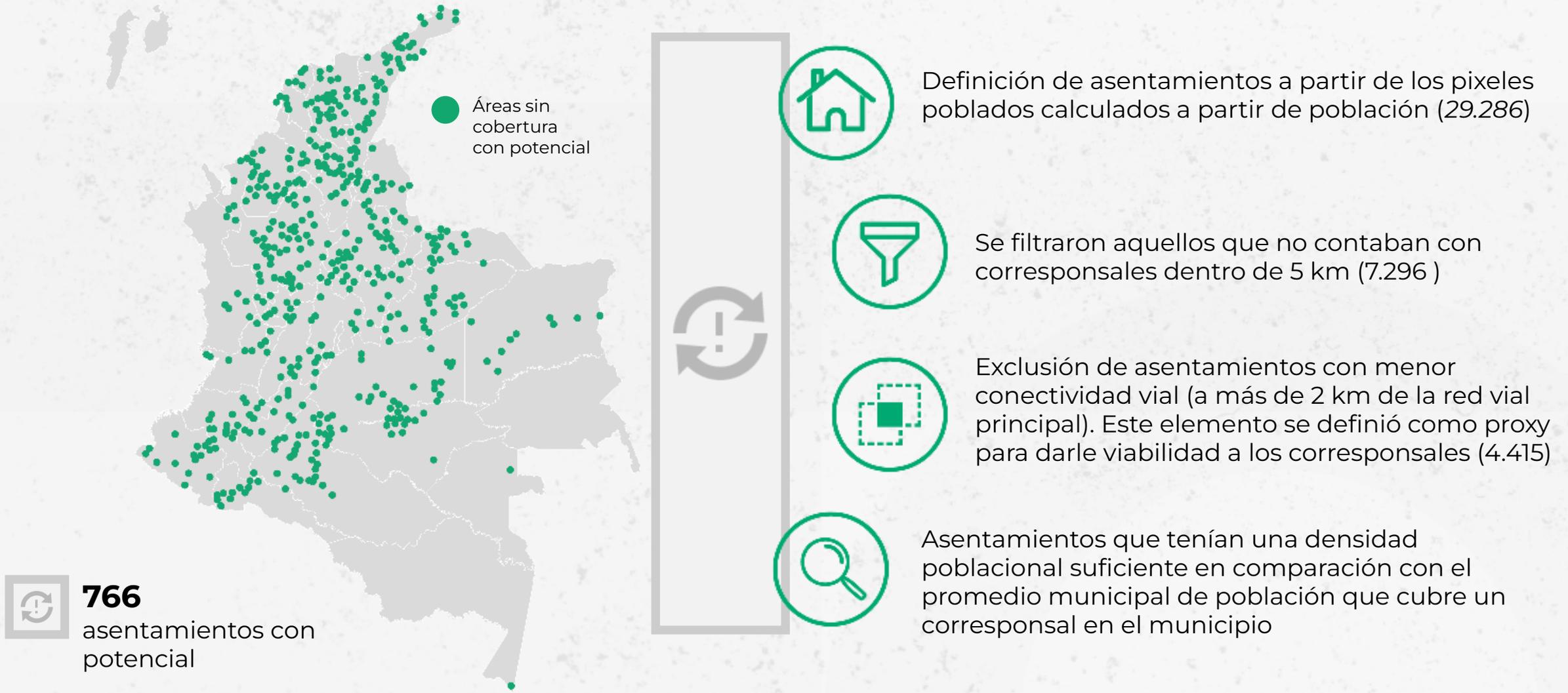
Aunque la distancia mediana a corresponsales es menor a 500 m en casi todos los departamentos, la distancia máxima revela una **proximidad heterogénea a la población.**

Diez departamentos tienen una **distancia máxima superior a los 45 km.**

Dentro de estos, **la mitad supera los 100 km:** Caquetá, La Guajira, Guainía, Vichada y Amazonas.



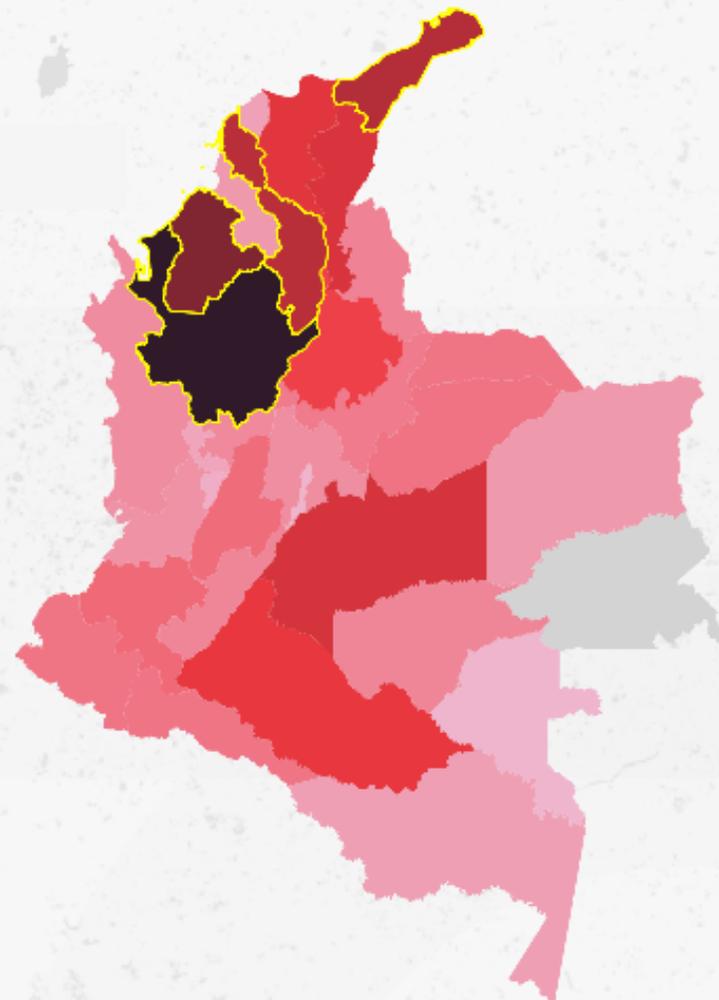
### 3. En este contexto, se identificaron 766 asentamientos potenciales para la asignación y apertura de nuevos puntos de corresponsales



## Un potencial por explorar: áreas sin cobertura y con potencial



**766**  
asentamientos con potencial



Número de áreas

81

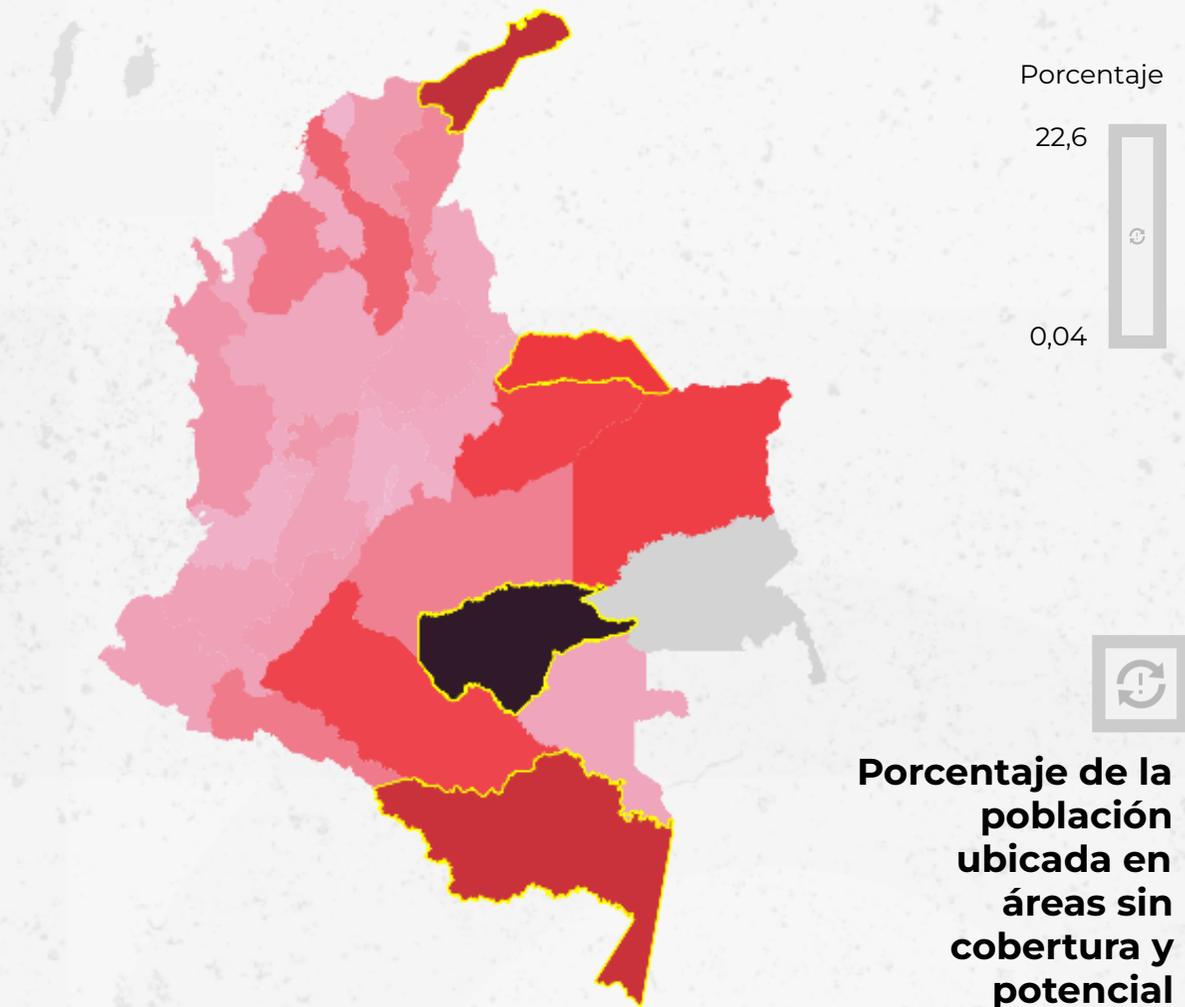
1



**Número de áreas sin cobertura y potencial por departamento**

**Antioquia, Córdoba, La Guajira y Bolívar** son los departamentos con mayor número de asentamientos en el país

## Zonas con acumulacione relevantes poblacionales, pero sin cobertura de corresponsales



**Guaviare, La Guajira, Amazonas y Arauca** son los departamentos con mayor porcentaje de su población ubicada en estas áreas

# REFLEXIONES FINALES



## El estudio es un punto de partida para abordar el reporte y actualización de los datos de cobertura financiera para georeferenciar puntos físicos

Algunas limitaciones:

-  El análisis encontró datos de sólo 19 de 30 entidades financieras cuentan con esta información.
-  Potenciales vacíos informacionales en cuanto al número de contratos de corresponsalía disponibles en las páginas web.
-  Dificultades en la categorización (pospago vs. prepago, fijo vs. móvil, propio vs. tercerizado y por tipo entidad gestora de red).
-  Pueden no contarse con datos estructurados de direcciones (especialmente en zonas rurales).
-  La metodología de web scraping es computacionalmente costosa.
-  Dificultades en la obtención precisa de latitudes y longitudes con geocodificadores.

## Las limitaciones identificadas en este estudio, junto con sus hallazgos, delimitan una agenda para el debate sobre las oportunidades y desafíos del canal de corresponsalía



Enriquecer los hallazgos haciendo uso del reporte y los datos georreferenciados



Identificar esquemas y sinergias para darle sostenibilidad a los análisis geoespaciales



Retos y desafíos del canal para continuar consolidándose como vehículo de inclusión



**Dashboard**



# ¡GRACIAS!



**Reporte**

