

Diciembre 2023

Principales resultados de la Encuesta de Micronegocios 2022



Introducción

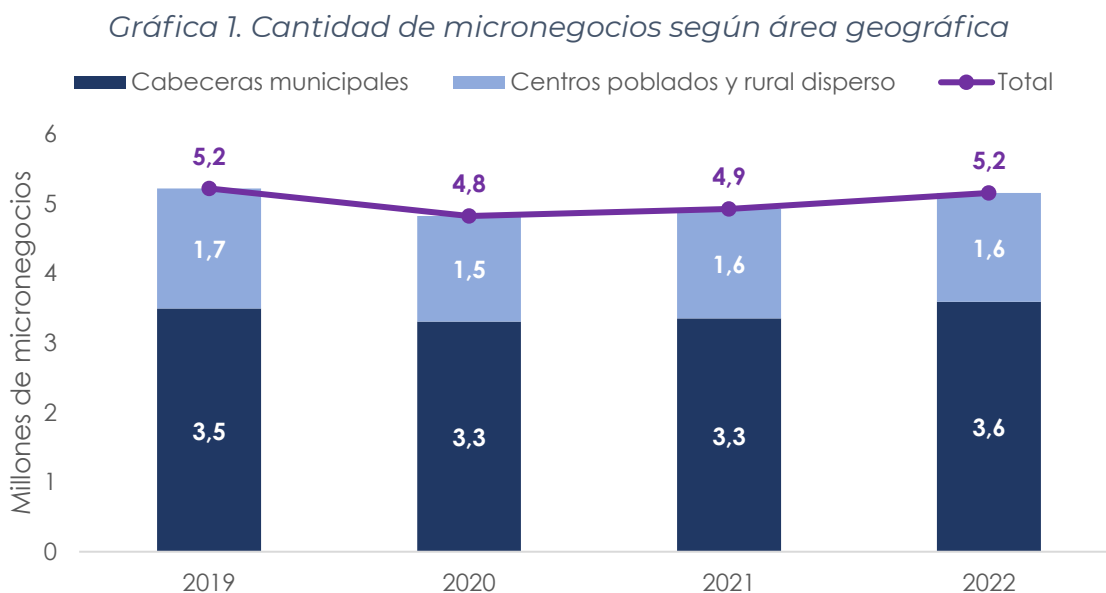
La Encuesta de Micronegocios (**EMICRON**) del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (**DANE**) es una herramienta que proporciona una visión detallada de la situación económica de las unidades productivas de subsistencia. Estas se caracterizan por operar de manera independiente o contar con hasta nueve empleados, siendo propietarias de los medios de producción y asumiendo roles de empleadores.

Los micronegocios, que incluyen actividades como ventas ambulantes y tiendas de barrio, desempeñan un papel crucial en la economía colombiana. Según los datos de 2022, generaron aproximadamente 6,9 millones de empleos, representando el 31% del empleo total. Sin embargo, actualmente siguen enfrentando desafíos significativos, con el acceso limitado al financiamiento siendo uno de los más destacados.

En este contexto, el informe presenta los resultados clave de la EMICRON entre 2019 y 2022 con el objetivo de describir las **características generales de los micronegocios** y explorar sus preferencias respecto a **productos de crédito**. De esta manera, la intención es contribuir al diseño de políticas públicas que impulsen el fortalecimiento y la formalización de este sector crucial.

Caracterización de los micronegocios 2019-2022

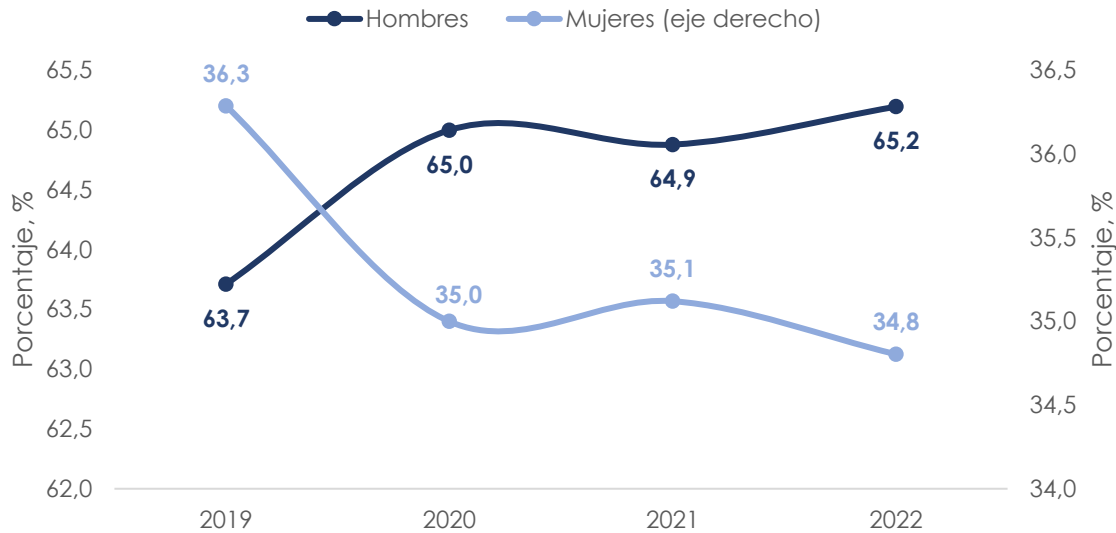
En 2022, el número de micronegocios en el país se incrementó en 4,7%, llegando a 5,2 millones. El crecimiento de los micronegocios en las cabeceras municipales fue el principal factor que contribuyó a este resultado, con una variación positiva del 7,2%. En cambio, los micronegocios ubicados en los centros poblados y rural disperso presentaron una variación negativa del 0,7% (Gráfica 1).



Fuente: DANE – EMICRON. Cálculos propios.

Por **género**, se evidencia que, desde 2019, los hombres han predominado como propietarios de micronegocios. Esta tendencia se acentuó en 2022, cuando la proporción de hombres alcanzó el 65,2% y la de mujeres se redujo al 34,8%. Este resultado se explica porque el número de negocios con dueños hombres aumentó un 5,2%, mientras que el de las mujeres solo creció un 3,7%. (Gráfica 2).

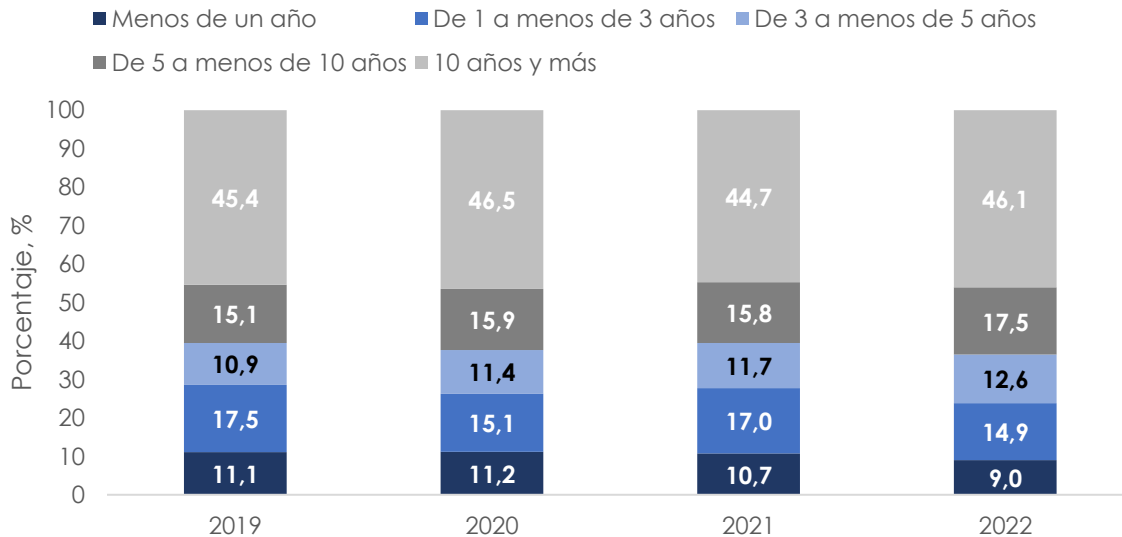
Gráfica 2. Distribución de micronegocios según género



Fuente: DANE – EMICRON. Cálculos propios.

En cuanto a la **antigüedad**, se observa una disminución de la proporción de los establecimientos que tienen menos de tres años de funcionamiento, pasando del 28% en 2021 al 24% en 2022. Este descenso se explica principalmente por las fuertes caídas en el número de micronegocios con menos de 1 año (-12,5%) y entre 1 y 3 años (-8,4%) respecto al año anterior. Por el contrario, los establecimientos con más trayectoria, con entre 3 y 5 años (12,5%), entre 5 y 10 años (15,6%) y con más de 10 años (7,8%) de antigüedad crecieron, aumentando su participación en la distribución (Gráfica 3). Estos resultados evidencian la dificultad que enfrentan los micronegocios para sobrevivir en sus primeros años de actividad.

Gráfica 3. Distribución de micronegocios según antigüedad

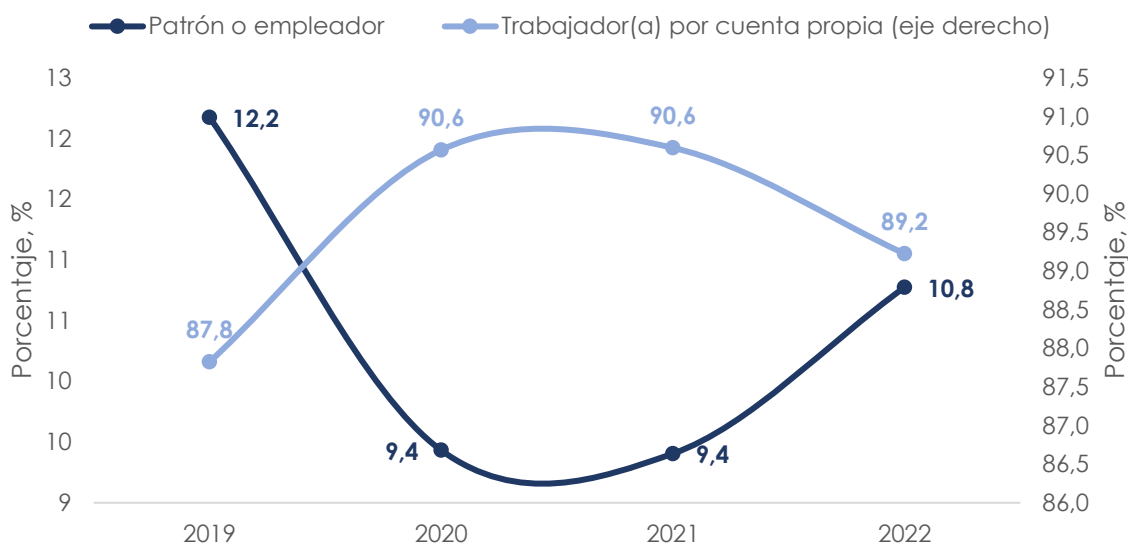


Fuente: DANE – EMICRON. Cálculos propios.

Por **posición ocupacional**, la mayor parte de micronegocios son trabajadores cuenta propia (89,2% en 2022). Sin embargo, desde 2021 el aumento de la participación de este segmento se ha frenado por cuenta de un crecimiento anual más lento (3,1% en 2022) comparado con los establecimientos catalogados como “patrón o empleador” (19,9% en 2022). En particular, la diferencia principal de estas dos categorías es si utilizan o no trabajadores remunerados, por lo que estos resultados

podrían indicar una mejora en la calidad del empleo y micronegocios que se crearon este año (Gráfica 4).

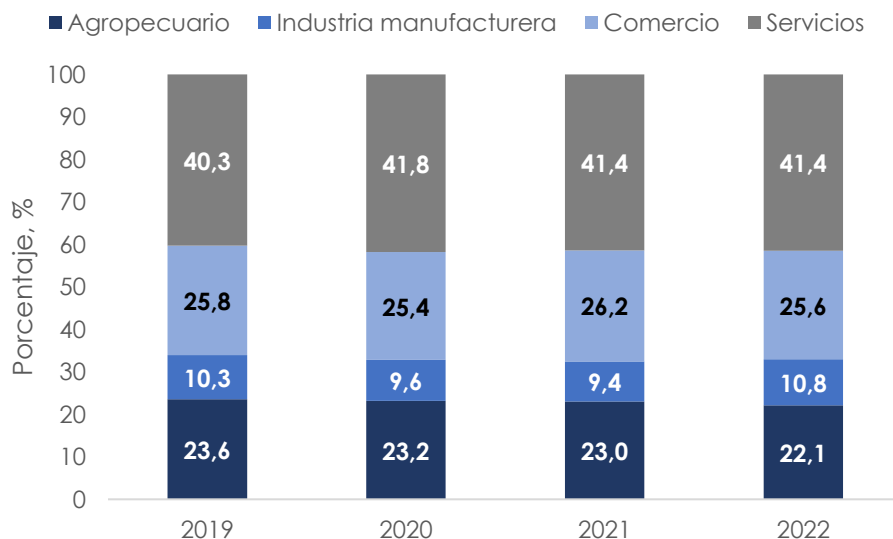
Gráfica 4. Distribución de micronegocios según posición ocupacional



Fuente: DANE – EMICRON. Cálculos propios.

A nivel **sectorial**, la actividad económica que presentó el mayor cambio en la participación de los micronegocios en 2022 fue el de las industrias manufactureras, que aumentó su peso en 1,4 puntos porcentuales (pp) respecto al año anterior (Gráfica 5). Este sector registró una variación anual del 20,3% en el número de micronegocios, mientras que los demás sectores tuvieron incrementos inferiores al 5%. El sector agropecuario creció un 0,6%, el sector comercio un 2,4% y el sector servicios un 4,8%, lo que llevó a que sus participaciones cayeran o se mantuvieran inalteradas.

Gráfica 5. Distribución de micronegocios según sectores económicos (4 grupos principales)

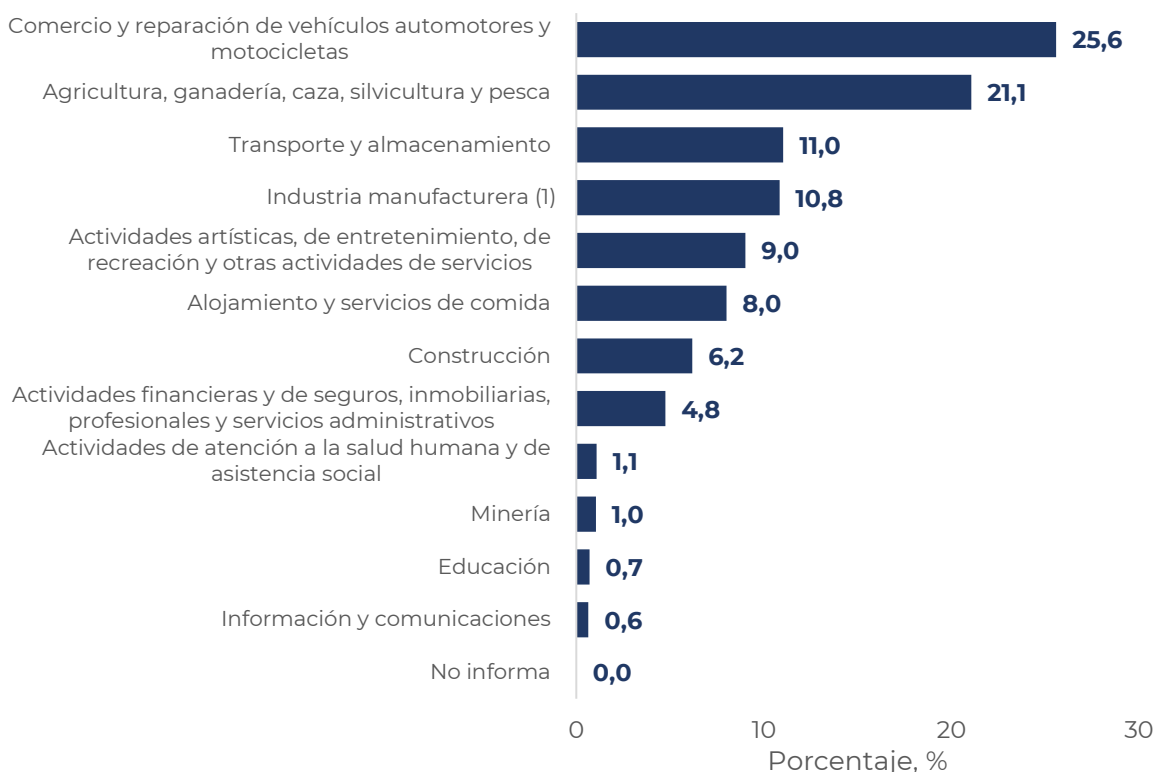


Fuente: DANE – EMICRON. Cálculos propios.

No obstante, desagregando por los **12 sectores** que tiene disponible la EMICRON, la distribución es mucho más heterogénea. El sector que concentró la mayor proporción de micronegocios fue el de comercio y reparación de vehículos automotores y motocicletas, con un 25,6% del total. Le siguió el sector agropecuario, con un 21,1%, y el sector transporte y almacenamiento, con un 11%. Por el contrario, los sectores que registraron la menor cantidad de micronegocios fueron: información y comunicaciones (0,6%), educación (0,7%) y minería (1%). Estos datos revelan la diversidad de los

micronegocios en el país, así como los desafíos y oportunidades que enfrentan en cada sector (Gráfica 6).

Gráfica 6. Distribución de micronegocios según sectores económicos (12 grupos principales) 2022



Fuente: DANE – EMICRON. Cálculos propios.

Con respecto a las **ventas o ingresos** de los micronegocios, la distribución por quintiles¹ de esta variable se muestra en la Tabla 1. Luego, para este indicador, el total de micronegocios en cada sector económico se distribuye según el quintil de ingresos al que pertenezca. Así, en la Gráfica 7 se evidencia la existencia de desigualdades que provocan que la distribución de micronegocios de cada actividad económica no sea la misma que en la población total.

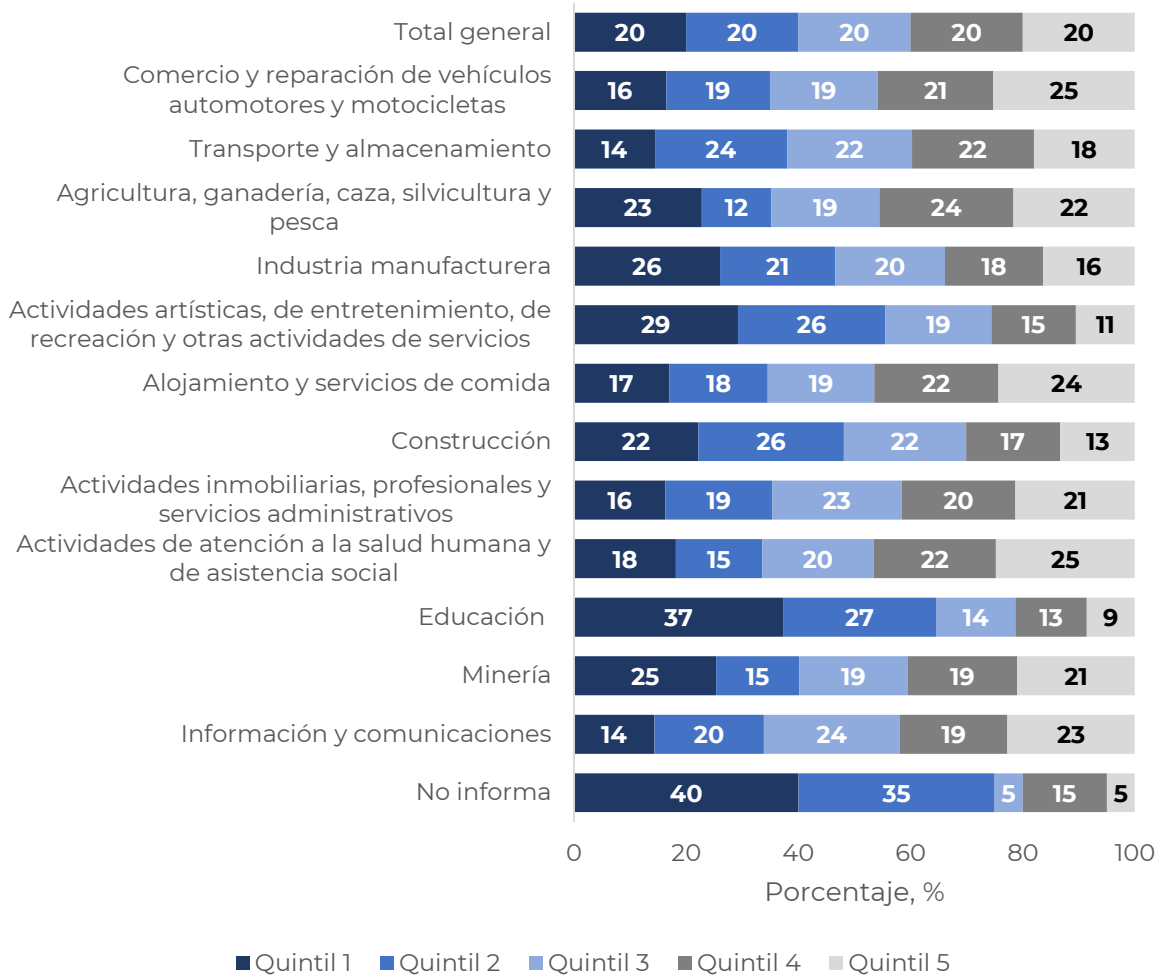
Tabla 1. Ingreso o ventas por quintil en millones de pesos colombianos. Año 2022

Quintil	Desde	Hasta
1	0	100
2	100	264
3	264	594
4	594	1.556
5	1.556	700.048

Fuente: DANE – EMICRON. Cálculos propios.

¹ Se ordena los ingresos de todos los micronegocios de menor a mayor y se distribuyen en 5 grupos, que contienen el 20% de las observaciones.

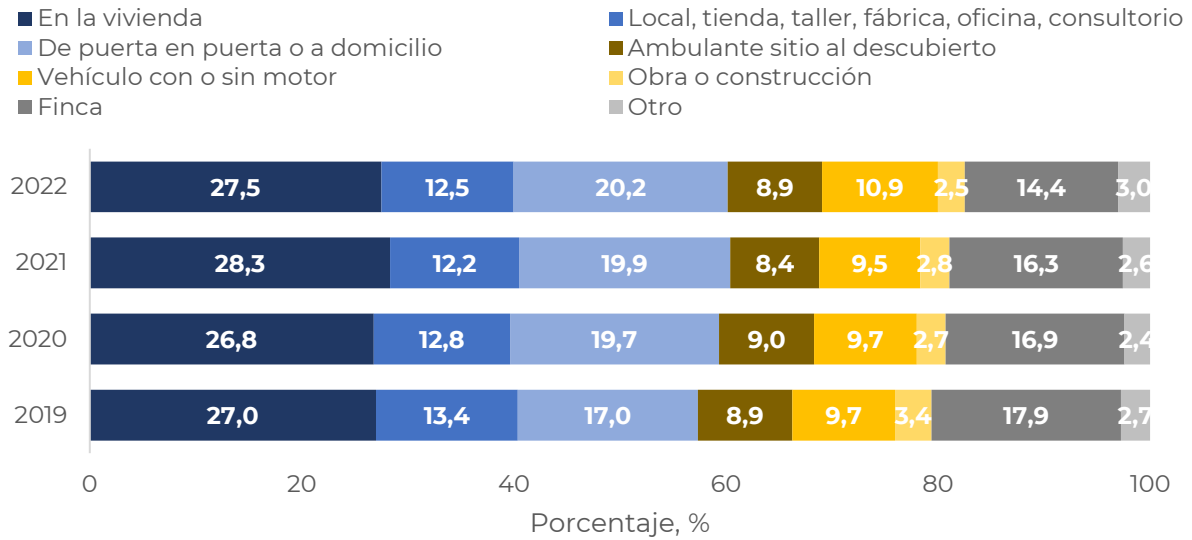
Gráfica 7. Distribución de los micronegocios en quintiles de ingreso según 12 sectores económicos



Fuente: DANE – EMICRON. Cálculos propios.

Por lo que se refiere a la **ubicación** de los micronegocios en 2022, no se observaron cambios relevantes respecto a los años anteriores. La vivienda (27,4% promedio) y el servicio a domicilio o de puerta en puerta (19,2% promedio) fueron los lugares más frecuentes donde se realizaron las actividades de estos negocios durante los últimos cuatro años. Sin embargo, el tercer lugar, que corresponde a las fincas (16,4% promedio), tuvo una reducción de 1,9 puntos porcentuales en su participación, debido a una disminución del 7,5% en el número de micronegocios de este tipo.

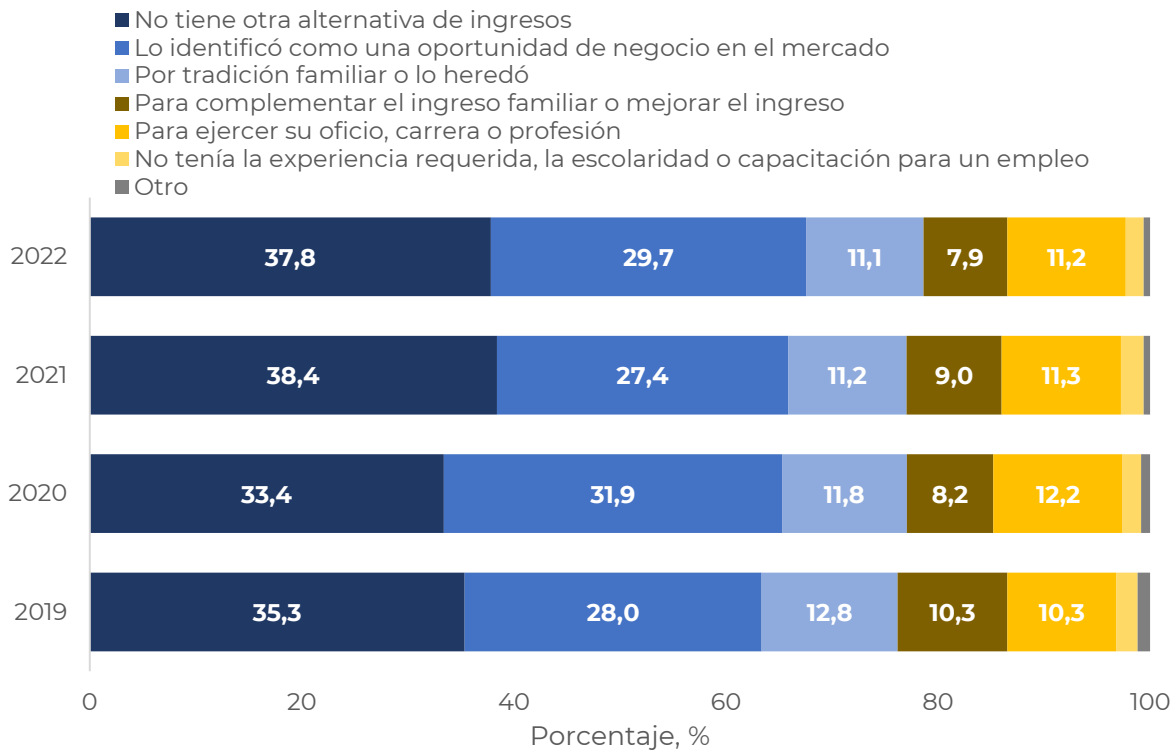
Gráfica 8. Distribución de los micronegocios según ubicación



Fuente: DANE – EMICRON. Cálculos propios.

Por su parte, en 2022, las **motivaciones principales** de los propietarios de los micronegocios para emprender siguieron siendo la falta de ingresos (37,8%) y la oportunidad de mercado (29,7%). En concreto, esta última registró un aumento significativo en su participación producto de un crecimiento de 13,3% en la cantidad de micronegocios que declararon esta opción, mientras que otras opciones como complementar el ingreso familiar (-7,6%) y no tener experiencia (-16,6%) se contrajeron (Gráfica 9).

Gráfica 9. Distribución de los micronegocios según motivo principal para la creación o constitución del negocio

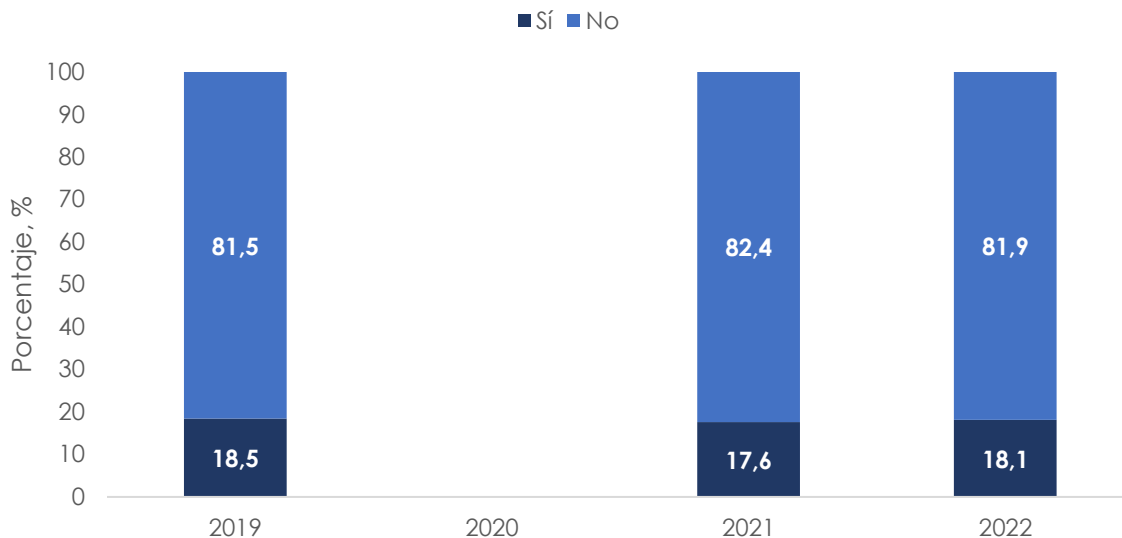


Fuente: DANE – EMICRON. Cálculos propios.

Financiamiento de los micronegocios

Según los datos de la EMICRON, el porcentaje de micronegocios que **solicitaron crédito en el último año** aumentó ligeramente en 2022, pasando del 17,6% al 18,1%. Este dato muestra una mayor demanda de financiamiento por parte de este segmento empresarial, que representa una parte importante de la economía nacional (Gráfica 10).

Gráfica 10. Porcentaje de micronegocios que solicitaron crédito en el último año*

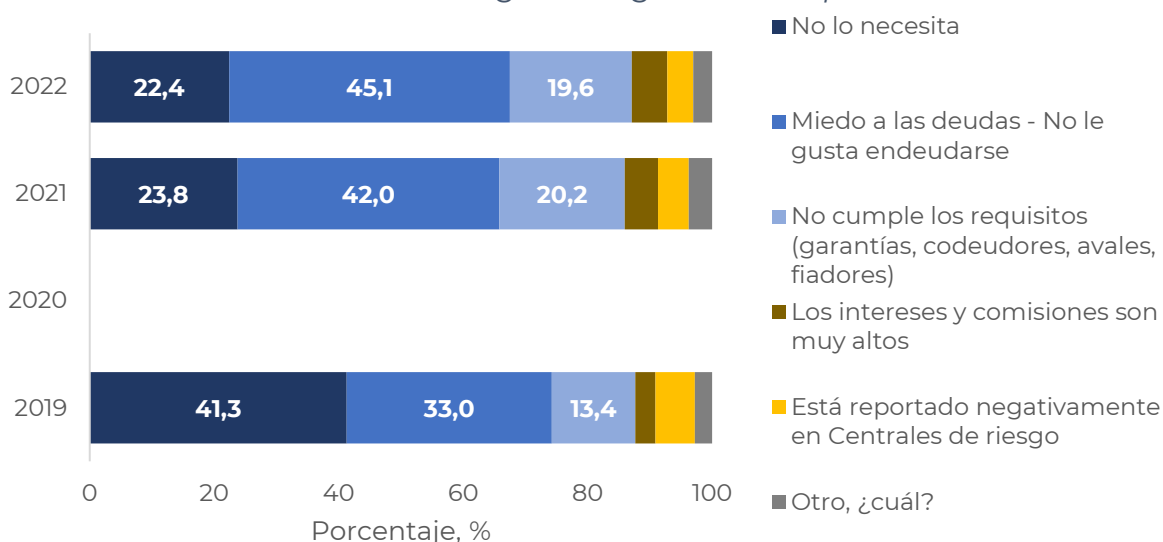


Fuente: DANE – EMICRON. Cálculos propios.

* En 2020, ante la contingencia por el COVID-19 no se realizó el módulo de inclusión financiera.

Aunque el resultado anterior muestra una leve mejora, la mayoría de los micronegocios (casi el 82%) no accede al crédito. Al explorar las **causas de esta escasa demanda**, se observa que se relacionan principalmente con factores de autoexclusión. Así, el 45,1% de los micronegocios expresó que no solicitó un crédito porque prefería no endeudarse, lo que representa un aumento de 3,1 puntos porcentuales respecto al año pasado. Por otro lado, el 22,4% de los micronegocios señaló que no veía el crédito como una herramienta útil para el desarrollo de su actividad económica, mientras que el 19,6% alegó que no reunía los requisitos para postularse a uno (Gráfica 11).

Gráfica 11. Distribución de micronegocios según razones para no solicitar crédito*

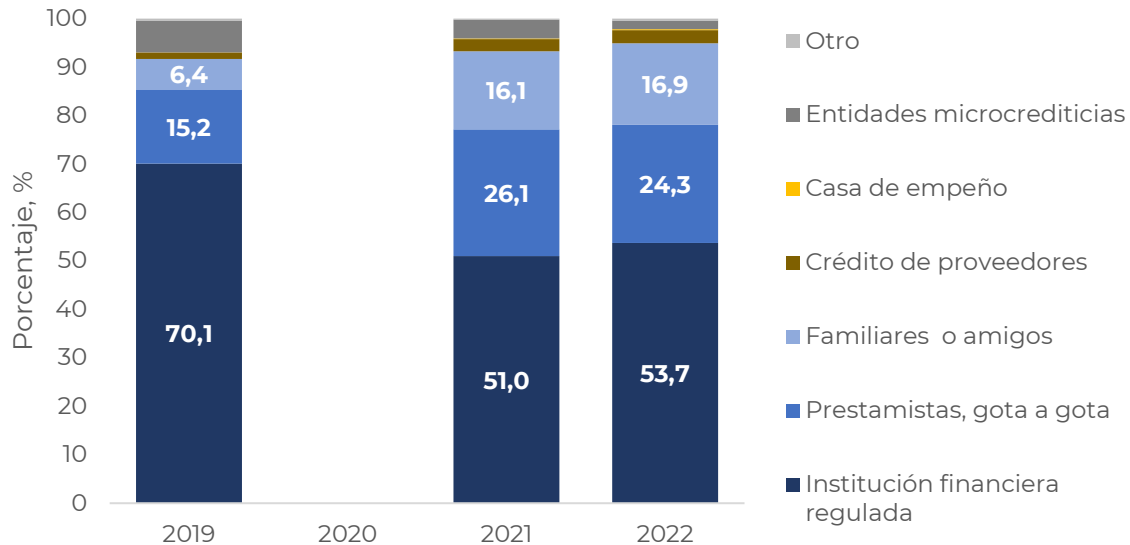


Fuente: DANE – EMICRON. Cálculos propios.

* En 2020, ante la contingencia por el COVID-19 no se realizó el módulo de inclusión financiera.

Ahora bien, durante 2022, los micronegocios se inclinaron mayoritariamente hacia la **solicitud de créditos a instituciones financieras autorizadas**, abarcando el 53,7% del total. No obstante, también recurrieron a fuentes informales de financiamiento, como los prestamistas conocidos como "gota a gota", quienes representaron el 24,3%, y a préstamos de familiares y amigos, los cuales constituyeron el 16,9%. A su vez, es importante destacar que la participación del "gota a gota" experimentó una disminución de 1,8 pp con respecto al año anterior (Gráfica 12).

Gráfica 12. Distribución de micronegocios según tipo de entidad a la cual se solicitó el crédito*

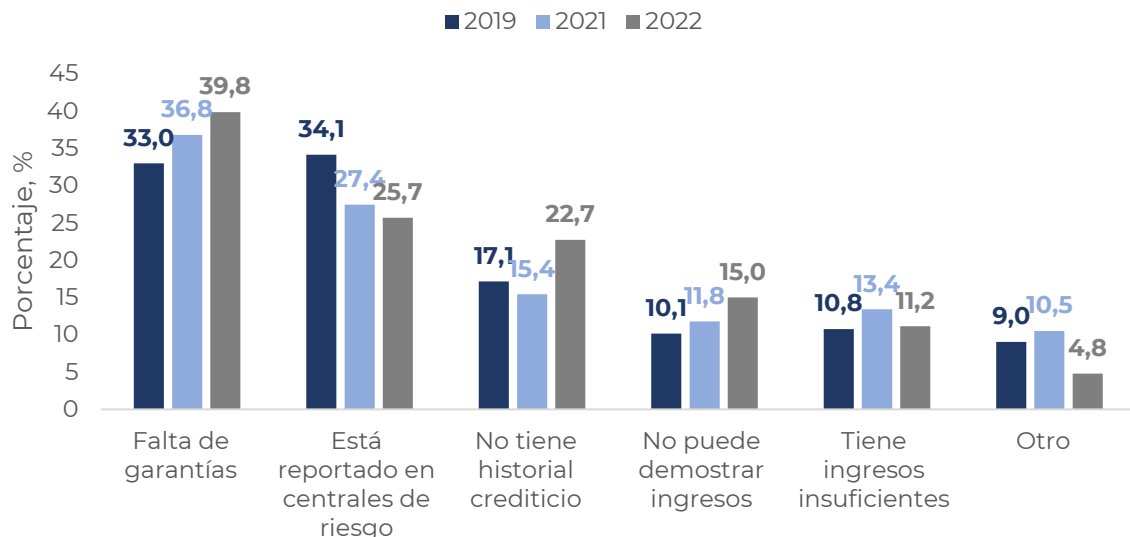


Fuente: DANE – EMICRON. Cálculos propios.

* En 2020, ante la contingencia por el COVID-19 no se realizó el módulo de inclusión financiera.

Finalmente, entre aquellos micronegocios que demandaron crédito (866.101), la **tasa de aprobación** fue de aproximadamente 92%. Por otro lado, entre los que su préstamo no fue aprobado (67.952 – 7,8%), los motivos se relacionaron con: i) falta de garantías (39,8%), ii) reporte negativo en centrales de riesgo (25,7%) y iii) no tener historial crediticio (22,7%). Específicamente, las razones que más han aumentado, relativo al año pasado, han sido no tener historial crediticio, no poder demostrar ingresos y la falta de garantías (Gráfica 13).

Gráfica 13. Porcentaje de micronegocios según razón para no obtener crédito*



Fuente: DANE – EMICRON. Cálculos propios.

* En 2020, ante la contingencia por el COVID-19 no se realizó el módulo de inclusión financiera.

Conclusiones

En el año 2022, los micronegocios en el país experimentaron una recuperación, logrando niveles comparables a los del 2019. No obstante, estas unidades productivas continúan enfrentando desafíos significativos para acceder al crédito formal, lo que obstaculiza su crecimiento y sostenibilidad. A pesar de que se observó un aumento en la demanda de crédito por parte de los micronegocios, no se registró un aumento proporcional en la búsqueda de crédito informal, lo cual es una señal positiva. Sin embargo, este avance no fue suficiente para revertir completamente el deterioro que experimentaron estos negocios en 2021 (comparado con 2019) a causa de los efectos de la pandemia de COVID-19.

Entre los principales obstáculos que impiden el acceso al crédito formal se encuentran factores de autoexclusión, como el desconocimiento, la desconfianza o el temor al endeudamiento. Es por esto por lo que la [política de inclusión financiera](#) se está centrando en abordar estas barreras específicas y facilitar el acceso al crédito para las unidades económicas de baja escala. De esta manera, se podrán establecer medidas que promuevan un entorno más propicio para el desarrollo y la prosperidad de estos negocios en el país.